

RACISMO Y GORDAFOBIA INTERSECCIONADOS EN COMUNICACIÓN INTERCULTURAL

ÍGOR RODRÍGUEZ-IGLESIAS
Universidad Autónoma de Madrid

1. INTRODUCCIÓN

La comunicación intercultural ha sido definida en la última década desde posiciones poscoloniales como la interacción entre miembros de culturas diferentes (Jackson, 2019; Chen, 2017; Leeds-Hurwitz, 2010). Sin embargo, esta definición, lejos de ser descriptiva, reproduce y contribuye paradójicamente al orden colonial del que deriva la presencia de grupos humanos racializadamente diferenciados en interacción (conflictiva): payos/gitanos, blancos/negros, criollos/indígenas, etc. Estas interacciones no se producen en términos de igualdad ni en espacios neutrales (Moon, 2010, p. 35). Tal disimilitud tiene un origen y sustento sistematizado de carácter imperialista y colonial (Ferri, 2022). En el ámbito de los estudios de comunicación intercultural es preciso, pues, considerar estos contactos no tanto como intercambios de información, sino muy especialmente como relaciones de desigualdad, dominación y opresión, con objeto de entender las relaciones de fuerzas subyacentes implicadas en esta asimetría comunicativa interaccional.

El racismo juega un papel fundamental en la comunicación intercultural (Baires et al., 2022), sin que pueda disociarse como un elemento ajeno o no relacionado los marcadores de exclusión/inclusión de género (con relación a la categoría *mujer* o, más concretamente, *mujeres*), lengua, religión, origen geográfico, etc. En este sentido, otras opresiones deben ser consideradas, como la llamada gordofobia.

La gordofobia, según el Manifiesto Colectivo del Día Mundial Contra la Gordofobia, “es un sistema de opresión, que pone a las personas

gordas en una situación de desventaja, injusticia y exclusión, y que se reproduce de forma sistemática y estructural” (Gallego, 2022).

Dussel (2021) ha indicado a lo largo del último medio siglo que la Modernidad ha generado, a través del colonialismo, una Otredad existencial, que se manifiesta, en terminología de Santos (2019), en determinadas líneas abismales, que responden a las mismas lógicas: la normatividad heteropatriarcal occidentalocéntrica moderno-colonial. En este sentido, esta normatividad supone una regulación y control de los cuerpos, una corpo-política del poder, en palabras de Grosfoguel (2022), que define los modos de existencia en lo que Frantz Fanon (1952), llamó simbólicamente zonas del Ser y zonas del No-Ser.

La pregunta que Sojourner Truth (2012) hace en 1851 ante las feministas normativas (blancas) de Ohio, “¿Acaso no soy una mujer?”, tiene unas implicaciones ontológicas de primer orden: es una crítica fundamental ante la invisibilización de los otros modos de ser mujer y, específicamente, ante el privilegio blanco. Este legado de Truth, explicitado en acciones específicas, como Rosa Parks, *The Black Panthers Party*, el colectivo *Combahee River*, Angela Davis o el ensayo *The Master’s Tools Will Never Dismantle the Master’s House* de Audre Lorde (2020), desembocará en la explicitud de los términos interseccionalidad, acuñado por Kemberlé W. Crenshaw (2023), o matriz de opresión, de Patricia Hill Collins (2002). Estas herramientas categoriales ponen el foco en la imbricación de vectores de dominación como los expresados más arriba, así como otros que aquí no se analizan, pero que funcionan entrelazados con estos (glotofobia, islamofobia, etc.).

Los discursos gordofóbicos y racistas que recibió en la noche de entrega de los premios Goya en Sevilla en febrero de 2023 la actriz Berta Vázquez ponen de relieve esta imbricación y dicotomía de la ideología de desigualdad, dominación y opresión frente a las ideologías de la igualdad y la justicia social. *Ideología* se entiende aquí en el sentido de van Dijk (1999): como representación sociocognitiva socialmente compartida que conduce las prácticas de los grupos sociales.

El objetivo de este capítulo es examinar las ideologías lingüísticas, sociales, culturales y ontológicas que subyacen a los discursos en los que

se interseccionan racismo, género y las heteronormatividades que controlan los cuerpos y las relaciones sociales. En este sentido, la gordofobia se constituye en un eje opresivo que se agrava cuando funciona imbricado con la opresión por color de piel y el género.

Para este examen el capítulo se estructura del siguiente modo: 1) esta introducción, con una exposición general de los objetivos y conceptos; 2) una aclaración terminológica y conceptual de la terminología clave en este capítulo: gordofobia, gordafobia y racismo; 3) el material empírico utilizado (discursos en redes sociales y noticias en prensa digital); 4) un estudio de este material (análisis y discusión), así como los niveles de profundidad y las implicaciones de las ideologías de estos discursos; y 5) las conclusiones.

2. ACLARACIÓN TERMINOLÓGICA Y CONCEPTUAL

La terminología que se usa en este artículo responde a análisis críticos de diferentes ámbitos de la sociología y su aplicabilidad y uso en otras ciencias afines, como los estudios de género, la sociolingüística crítica o la comunicación intercultural. A continuación, se expone una presentación y breve discusión crítica de conceptos fundamentales para nuestro análisis: gordofobia, gordafobia y racismo.

2.1. GORDOFOBIA

Con el término gordofobia se hace referencia a la discriminación y exclusión de las personas obesas en el conjunto de órdenes sociales.

Algunas autorías han definido el término desde el ámbito clínico como “pathological fear of fatness” (*miedo patológico a la obesidad*) (Robinson *et al.*, 1993, p. 468) o “fear of becoming fat (‘Fear of Fat’), prejudice related to heavy weight status (‘Dislike’), and belief in the cause of obesity and ability to control weight (‘Willpower’)” (*miedo a engordar (‘Miedo a la gordura’), prejuicios relacionados con el obesidad (‘Aversión’) y creencia en la causalidad de la obesidad y en la capacidad para controlar el peso (‘Fuerza de voluntad’)*) (Hart *et al.*, 2020, p. 1418; Frieiro *et al.*, 2021).

Otras autorías han hecho lo propio desde la sociología, pero resignificando la llamada gordura como un artefacto sociocultural (Lupton, 2013). Esta autora explica que lo *fat* es una sustancia corporal o una forma del cuerpo a la que dan significado sistemas complejos y cambiantes de ideas, prácticas, emociones, objetos materiales y relaciones interpersonales. Por lo tanto, está más cerca de ser un concepto ideológico que un hecho clínico. En estas perspectivas lo clínico no es la causa sino la consecuencia de la construcción social, al patologizar los cuerpos.

Esta crítica a la patologización se encuentra en una y otra perspectiva (Prata *et al.*, 2022; Nolan, 2017; Hermiston, 2010), desde donde se apunta a cómo la vara de medir se ha situado desde el cuerpo blanco y delgado, siendo una construcción exclusivamente occidental (Prata *et al.*, 2022; Hart *et al.*, 2020).

El término gordofobia es traducción literal (calco) del inglés *fat phobia*, un término popularizado en los últimos años en la sociología crítica y ciencias afines a partir del uso crítico en el activismo social antigordofóbico. Algunos hitos fundamentales en la historia de las luchas contra la discriminación a las personas gordas se encuentran en el contexto de las luchas contra las discriminaciones de las minorías en la década de 1960 en Estados Unidos. En 1967, una concentración masiva de personas gordas en el Central Park de Nueva York reclamó derechos contra la discriminación y la visibilización de las exclusiones laborales, médicas y en otros contextos sociales. Esta manifestación fue seguida de la creación de diversas asociaciones que han fomentado tanto el activismo como la investigación académica desde entonces hasta hoy (Guerrero Salazar, 2020).

Junto al término gordofobia conviven otros de menor popularidad en ambos contextos (activismo y academia): *weight phobia* (*rechazo al peso*) (Crisp y Toms, 1972), *lipophobia* (Fischler, 1990), *fatmisia* (*fat+miso*, como en misoginia; i.e., *aversión a la obesidad*) (Gordon, 2010), entre otros.

Prata *et al.* (2022) asumen una distinción conceptual entre lipofobia y gordofobia: *lipophobia* “is systematic rejection of fat and fear of getting fat” (rechazo sistemático a la obesidad y al miedo a engordar) (Prata *et*

al., 2022, p. 1417) (cf. Fischler, 1990; Gracia-Arnaiz *et al.*, 2020) y *fatphobia*, “discrimination and stigmatization against fat individuals” (la discriminación y estigmatización contra las personas gordas a nivel individual) (Prata *et al.*, 2022, p. 1417) (cf. Silva y Cantisani, 2018).

Esta distinción conceptual no está generalizada y tanto en la academia como en el activismo social la etiqueta gordofobia se usa en ambos sentidos: para las representaciones ideológicas y prácticas intergrupales y para las interpersonales. En este sentido, la etiqueta tiene las mismas implicaciones que otras formadas del mismo modo y que dan cuenta de otras opresiones: homofobia (Weinberg, 1972), glotofobia (Blanchet, 2016), andalufobia (Rodríguez-Iglesias, 2022), etc.

En este capítulo se usa gordofobia en ambos sentidos, es decir, para dar cuenta de la actualización de las relaciones de fuerzas intergrupales a partir de las prácticas interaccionales interpersonales subyacentes y, por tanto, la estructura de dominación sistémica.

2.2. GORDAFOBIA O LA CUESTIÓN DE GÉNERO

Los estudios sobre la gordofobia han estado desde sus inicios relacionados con las teorías feministas, dado que la opresión a las mujeres se ha visto agravada con relación a la obesidad. Esta discriminación conjunta fue nombrada en términos de privilegio sexual y racial como interseccionalidad por K. W. Crenshaw (2023). Este término no funda la conceptualización, pero ha servido de herramienta para la comprensión jurídica de las experiencias y exclusiones que sufren las mujeres negras.

Esta idea *mujer-gorda* como hecho experiencial y opresivo pone de relieve la distinción entre el tipo de experiencia y opresión del hombre etiquetado como obeso frente a la mujer etiquetada como obesa, como una opresión agravada por estos dos hechos sistémicos imbricados: la gordofobia y el patriarcado. De este modo, la gordofobia ha sido resignificada como *gordafobia*, llamando la atención sobre la discriminación de las personas gordas cuando además estas son mujeres, dado el sistema-mundo patriarcal y todo su entramado de relaciones de poder y exclusiones (Millet, 1969; Davis, 1981). En palabras de Guerrero Salazar (2020, p. 96),

El hecho de que, en las redes sociales, la discriminación por gordura la sufra el sexo femenino en un alto porcentaje, ha ocasionado que las plataformas feministas hayan difundido también el neologismo *gordafobia*, a través del cual denuncian que el rechazo hacia las personas gordas es un hecho que afecta fundamentalmente a las mujeres.

Esta imbricación ha recibido críticas por la invisibilización de otras relaciones de poder en la misma sociedad en la que fueron conceptualizadas estas ideas. Los feminismos negros norteamericanos han llamado la atención sobre la supremacía blanca en los estudios sociales y de género, incluyendo los antigordofóbicos (bell hooks, 2013).

2.3. RACISMO

El racismo no es solo una cuestión de color de piel. Grosfoguel (2022), desarrollando a Fanon (1952), ha llamado la atención sobre el racismo como principio organizador de las relaciones de poder sobre/bajo la línea de lo humano, funcionando con marcadores diferentes en virtud del lugar donde se han conceptualizado prácticas de inferiorización diferenciales y diferenciadas. Por ejemplo, el color de piel en Estados Unidos, la religión en Irlanda del Norte, la lengua en Andalucía (cf. Rodríguez-Iglesias, 2022), etc.

No obstante, Grosfoguel diferencia tres modos existenciales en virtud de estas exclusiones: el reconocimiento de la plena humanidad (el privilegio en Crenshaw, 2023) y las categorizaciones como subhumano y no-humano, en virtud de lo que Fanon (1952) llamó zona del Ser y zona del no-Ser, es decir, diferentes posicionalidades en las relaciones de poder social con implicaciones diversas para la persona y su grupo humano. De este modo, *zona* no corresponde a una geografía física sino humana, en el sentido de lugar simbólico. Así, en Estados Unidos, España, Venezuela o Marruecos hay zonas del Ser (las personas blancas ricas o sus equivalentes) y zonas del no-Ser (las personas racializadas, pobres, etc.). Por su parte, Santos ha distinguido esta disimilitud en términos de línea abisal: a un lado de la línea, la regulación y emancipación; al otro lado, el abismo, caracterizado por la violencia y la expropiación (Santos 2019).

Estos análisis sobre el racismo y la pobreza son coincidentes (y, de hecho, también se inspiran en ellos) con los estudios de los feminismos negros norteamericanos, llamando la atención sobre el privilegio y la falta de este.

El citado término de *interseccionalidad* apunta a esto: no es solo una cuestión de género o una cuestión de racismo (contra negros); la interseccionalidad subraya cómo la mujer negra sufre una opresión más que el hombre negro: el patriarcado.

El colectivo Combahee River (2017) había llamado la atención en 1977, en crítica al feminismo blanco, sobre el hecho de que “no other ostensibly progressive movement has ever considered our specific oppression as a priority or worked seriously for the ending of that oppression” (*ningún otro movimiento ostensiblemente progresista ha considerado nunca nuestra opresión específica como una prioridad ni ha trabajado seriamente por el fin de esa opresión*) (Combahee River Collective, 2017, p. 18). Esa opresión específica es precisamente esta en la que se imbrican múltiples opresiones. La poetisa negra norteamericana Adreu Lorde (2020) llamó la atención sobre estos distintos yoes en la persona negra, a partir de su autodescripción como persona negra, lesbiana, madre, guerrera y poeta.

Strings (2019) ha explicado en los últimos años que el origen de la gordofobia está en el comercio europeo de personas africanas esclavizadas. Por tanto, la gordofobia tiene una clara raíz colonial y racista, de la que no se puede deslindar.

3. MATERIAL EMPÍRICO UTILIZADO

El material empírico utilizado para dar cuenta de la gordofobia interseccionada con la violencia patriarcal y racista particulariza una generalidad¹⁰⁰. En este caso, los discursos en redes sociales contra la actriz Berta

¹⁰⁰ El sociolingüista Dell Hymes abogó en los inicios fundacionales de la sociolingüística por considerar como un proceder legítimo de esta área de estudios “particularize the generalities” (1964).

Vázquez en el contexto de la gala de clausura de los Premios Goya del cine español que tuvo lugar en Sevilla el 11 de febrero de 2023.

Estos discursos, que era explícitamente gordofóbicos y patriarcales, e implícitamente racistas, son recogidos aquí a través de perfiles particulares de usuarios de la red social Twitter que manifestaron su opinión sobre el físico de la actriz, de 30 años edad. Así mismo, también se han usado diversas reacciones recogidas por los medios de comunicación sobre estos discursos.

4. ESTUDIO DEL MATERIAL EMPÍRICO

A continuación, se intercala en este apartado el texto explicativo con la transcripción de determinados comentarios paradigmáticos en contra de la actriz Berta Vázquez a cuenta de su físico, como se ha indicado más arriba. En un mismo subapartado, se establece un análisis respecto de la intersección gordafobia-racismo. Posteriormente, en otro subapartado, se discuten los niveles de profundidad de las etiquetas interpretativas tradicionales con otras conceptualizaciones más adecuadas para la comprensión de los hechos analizados y sus implicaciones sociales e individuales.

4.1. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS COMENTARIOS

Berta Vázquez es el nombre artístico de Birtukan Tibebe, nacida en Ucrania, de madre ucraniana y padre etíope. Vive en España desde los tres meses de edad (hasta los 18 años en Elche, provincia de Alicante, y desde entonces en Madrid) (Palmero, 2016). Ha protagonizado las películas *Palmeras en la nieve* (2015) y *Las leyes de la termodinámica* (2018) y las series *Vis a vis* (2015-2019), *Paquitas Salas* (2016-2018), *El accidente* (2017-2018) y *Bienvenidos a Edén* (2022), así como los videoclips de la canción *Bien duro* de C. Tangana (2018) y *Lady* de Carlos Jean (2015). En estas interpretaciones audiovisuales, la actriz tenía un aspecto diferente. Su cuerpo nunca fue objeto de críticas por ajustarse a los cánones gordofóbicos heteronormativos. Su primera aparición pública tras su cambio de físico, alejado de tales cánones, fue en la citada gala de los Goya.

En la figura 1, se muestra la imagen (pantallazo) del perfil de Twitter de los Premios Goya (@PremiosGoya) en la que aparece un vídeo del posado de la actriz. Como el resto de los tuits diarios, este también generó reacciones, en este caso antipatriarcales. En conjunto, entre reacciones vituperantes y en defensa de la actriz, fue el tuit que más reacciones tuvo de todos los que publicó esa noche el perfil oficial del mayor galardón de la Academia del Cine en España.

FIGURA 1.



Fuente: Twitter.com

Los comentarios opresores difieren entre sí en el uso de estrategias discursivas diversas: humor, ironía, sarcasmo e insulto.

- “Espero que no se lo coma” (@Hardalalavirgen).
- “Madre de dios, cuánta hipocresía en los comentarios!! Jajja-jaja Cómo no adelgace se acabó su carrera. Lo sabe ella y lo sabéis todos” (@Elcavernicolez).

- “se ha comido a la actriz de vis a vis" (@AspiradorLoko).
- “y después firmará autógrafos en el KFC de la calle monterana nº 7” (@kiwidinoi).
- “Eso si no se lo come antes XDDDD” (@Heinricci).
- “Premio a la longaniza de oro” (@pedrodelasoja).
- “Ufff que le ha pasado a esta chica?” (@YellowManuel).
- “Encontré al enano” (@coccobolodesk).
- “¿En el Twitter sobre la gorda?” @tuitin_t replying to @coccobolodesk).
- “Hay que ponerse a regimen” (@celtarra1234).

Además de estos comentarios, el usuario @Jufesam2013 muestra una imagen animada (gif) con dos personajes de una película de los Hermanos Marx riéndose a carcajadas. De la imagen se desprende que este usuario quiere denotar que se ríe del cuerpo de Berta Vázquez.

Tras estos y otros comentarios en otros perfiles y redes sociales, cientos de usuarios salieron en su defensa, así como muchas actrices y otras profesionales de la televisión y el cine. Entre estas destaca la actriz Itziar Castro que fue la primera en apuntar que el suceso guarda relación tanto con la gordofobia como con el racismo. A continuación, se reproducen las palabras de Castro recogidas por la agencia de noticias Europa Press (2023):

- “Se llama gordofobia amigos, y racismo, pero es lo que hay. Por eso hacen falta campañas, hace falta visibilidad, hace falta diversidad, para cambiar todo esto”.
- “[debemos] educar en la diversidad, educar en valores desde pequeños y de que todos seamos distintos, es así de simple. [...] ¿Sabéis que pasa? Que los niños del colegio, los pequeñitos, no ven eso. No ven razas, no ven etnias, no ven tamaños, simplemente ven gente que quieren. Y entonces empezamos a

crecer y empieza la diversidad, la gordofobia, el racismo y todas estas chuminadas”.

- “¿Sabes qué pasa? Que yo no lucho ni quiero luchar, yo simplemente he sido yo. Como salgo de la norma, parece que tengo que luchar, pero en realidad no he hecho nada más que ser yo misma y lo que pasa que, ser una misma en un lugar normativo cuando no eres normativa es una lucha, pero no debería ser así”.

Aunque los comentarios de Twitter no son explícitamente racistas y no hacen menciones igualmente explícitas a cuestiones raciales, el comentario de Itziar Castro entronca con los análisis de Sabrina Strings (2019). Esta socióloga afroamericana explica cómo tras varios siglos de dominación exclusiva a través del color de la piel, la gordofobia se ha generado en este contexto racista como una nueva forma de articulación de la identidad racial por parte de las personas blancas anglosajonas. La investigadora explica que la medicina primero y las y los dietistas después usaron diferentes herramientas discursivas, desde la invención de enfermedades a la mera persuasión, para convencer a las mujeres de que ser gorda era un exceso propio de las mujeres negras y no de las mujeres blancas (Strings, 2019).

Por otro lado, esta misma autora explica cómo el racismo y la gordofobia, así como las condiciones de los barrios donde residen las personas negras y la disímil oportunidad en el acceso a alimentos de calidad, productos de higiene y a condiciones sociales de no hacinamiento, entre otros factores urbanos (contaminación, falta de zonas verdes y servicios, etc.) son factores que determinan la salud e, incluso, la mortandad en mayor medida que el peso corporal (Strings, 2019).

Por su parte, Da’Shaun L. Harrison (2021) escribe desde su experiencia de persona negra, gorda, trans y con discapacidad. Harrison explica cómo la violencia policial contra las personas gordas se agrava cuando estas son personas obesas y también razona sobre cómo en el sur de los Estados Unidos, en los estados históricamente esclavistas, la opresión gordofóbica sobre los negros es mayor que en el norte. Todas las opresiones (racismo, gordofobia, transfobia, capacitismo o ableísmo –

discriminación a las personas con discapacidad– y glotofobia) son un sistema de vigilancia.

Esta vigilancia, en términos racistas, es la que sufrió otra ocasión la actriz Berta Vázquez en un restaurante. Otro actor, expareja de la actriz, Mario Casas, relató en una entrevista televisiva cómo una persona “nos siguió del hotel al restaurante llegando a sentarse en nuestra mesa, insultando a mi chica por ser mulata” (ABC, 2016).

En los referidos comentarios de Twitter, uno de ellos relaciona esta intersección del estigma del peso y el color de piel como marcador de exclusión con la prostitución. Este comentario dice que, tras la gala, que se celebraba en Sevilla, a 530 kilómetros de Madrid, la actriz estaría en esta segunda ciudad en un establecimiento de comida rápida (KFC), en la calle Montera (que conecta Gran Vía con la Puerta del Sol), firmando autógrafos. De los 35 restaurantes KFC que hay en Madrid, según su propia página web, este tuitero ha nombrado este de manera claramente malintencionada, dado que esta calle concentra una alta tasa de prostitución callejera en el centro de Madrid.

4.2. NIVELES DE PROFUNDIDAD E IMPLICACIONES

En la literatura ya tradicional del último medio siglo sobre lo que amplia y sencilla, pero no técnicamente, puede denominarse discriminación, se han usado determinadas etiquetas cuasi equivalentes en el análisis de este tipo de hechos: creencias, actitudes, prejuicios, estereotipos o estigma. Todas estas etiquetas proceden de la psicología que, aun pretendidamente social, está muy marcadamente influida por el solipsismo de la psicología individualista (Parker, 2010). Estas etiquetas pertenecen a un nivel de profundidad primario o superficial, del ámbito interindividual, por lo que los análisis que se esfuerzan en comprender qué hay detrás de las prácticas individuales y colectivas no logran dar cuenta de las estructuras de dominación implicadas. En este sentido, junto a la problematización de las citadas etiquetas, se añade a continuación una breve exposición sobre la adecuación de los términos ideología y estructura sistémica o sistema para la comprensión de las representaciones lingüísticas, sociales, culturales y ontológicas, y sus prácticas correlativas.

Los conceptos de actitudes y creencias siguen teniendo un peso muy importante en los estudios sociolingüísticos de corte clásico y no crítico. Esta etiqueta de la psicología fue usada en la década de 1960 por un psicólogo del lenguaje dedicado al estudio del bilingüismo en Canadá, Wallace Lambert (1967), de donde la tomó el sociolingüista William Labov (1972), cuestión que él mismo explica (p. 206). Como psicólogo, Lambert usó las herramientas que su ciencia o, más concretamente, el estado de su ciencia en aquellos momentos le proveyó.

Durante la década de 1930, en un contexto conductista de la ciencia psicológica y, en general, de las ciencias sociales, incluyendo la lingüística, determinados psicólogos quisieron comprender cómo las representaciones sociocognitivas (terminología muy posterior) conducen las prácticas sociales. Para ello, usaron el término *actitud*, que alberga en sus definiciones clásicas (Allport, 1935; Murphy et al., 1937; Doob, 1947) un estadio intermedio entre la creencia y el comportamiento que conduce la actitud a partir de tal creencia (cf. Tesser y Schwarz, 2001). No obstante, los precedentes del término están en la década de 1880 cuando un discípulo de W. Wundt, L. Lange, llamó actitud a la postura corporal que seguía a una percepción, antes de la manifestación explícita (Briñol y Petty, 2012, p. 285).

Durante la primera mitad del siglo XX, este concepto tuvo una presencia destacada en las ciencias sociales. Tanto es así que el propio lingüista L. Bloomfield (1933) lo aplica ya con relación a los hablantes respecto de las lenguas. No obstante, dado el inmanentismo de la lingüística imperante hasta el nacimiento de la sociolingüística, en la década de 1960, no será hasta los primeros desarrollos de esta cuando se use de manera prolífica este término, inseparable del de *creencias*.

Este último término ha estado presente en la psicología desde el siglo XIX, en paralelo con el de actitudes. El psicólogo James Sully (1892) escribe unas ciento veinte páginas sobre el concepto de “belief” en el primer volumen de su libro *The Human Mind: A Text-book of Psychology*. Unos años más tarde, Frederick Ryland (1897) dedica al concepto el apartado noveno del capítulo undécimo de su libro *Psychology: An Introductory Manual for the Use of Students*.

El citado W. Lambert (1967) usó otros dos conceptos en su análisis sobre las actitudes y creencias: prejuicios y estereotipos. El primero de ellos, *prejudice*, ya era utilizado en términos jurídicos en el siglo XIX, en el ámbito de los conflictos, como atestiguan las resoluciones de los tribunales estadounidenses (*The New York Supplement*, 1894). Fue un rabino de Filadelfia, Estados Unidos, de nombre Joseph Krauskopf, quien en 1909 analizó cuatro tipos de prejuicios en su libro precisamente llamado *Prejudice: its genesis and exodus* (1909). Krauskopf diferencia los prejuicios adscritos a la diferencia social, a la diferencia religiosa (que desarrolla respecto de los prejuicios de los cristianos a los no cristianos y de los judíos a los no judíos), a la diferencia nacional y a la diferencia económica.

En la década de 1950, el citado G. Allport (1954) publicó un libro titulado *The Nature of Prejudice*. Este es definido en términos que van a ser repetidos tanto en la psicología social como en ciencias que beben conceptualmente de esta, como la lingüística. Allport define el prejuicio como “an aversive or hostile attitude toward a person who belongs to a group, simply because he belongs to that group, and is therefore presumed to have the objectionable qualities ascribed to the group” (*una actitud aversiva u hostil hacia una persona que pertenece a un grupo, simplemente porque pertenece a ese grupo, y por lo tanto se presume que tiene las cualidades objetables atribuidas al grupo*) (Allport, 1954, p. 8). Como vemos, para este profesor de la Universidad de Harvard prejuicio es una actitud. Más adelante, en el mismo libro, establece una gradación de “the enormous range of activities that may issue from prejudiced attitudes and beliefs” (*la enorme variedad de actividades que pueden derivarse de actitudes y creencias prejuiciosas*) (Allport, 1954, p. 15). Tal gradación la estableció del siguiente modo: 1) antilocución, 2) evitación, 3) discriminación, 4) ataque físico y 5) exterminio. Como vemos, tanto creencia como actitud están asimiladas a prejuicio, pero si examinamos el recorrido de *stereotype*, acuñado por un periodista estadounidense llamado W. Lippmann (1922) (Brink y Nel, 2015; cf. Dovidio *et al.*, 2010), fue definido en psicología social por el propio Allport (1954) en estos términos: “whether favorable or unfavorable, a stereotype is an exaggerated belief associated with a category. Its function is

to justify (rationalize) our conduct in relation to that category” (*ya sea favorable o desfavorable, un estereotipo es una creencia exagerada asociada a una categoría. Su función es justificar (racionalizar) nuestra conducta en relación con esa categoría*) (Allport, 1954, p. 188). De este modo, para Allport, y así se ha asumido por las ciencias sociales adscritas a estos conceptos en la segunda mitad del siglo XX, estereotipo no se corresponde con una categoría mental, sino que está en un estadio en el que lo categorizado mentalmente es asociado a características falsas (prejuicios o estereotipos, punto en el que estos términos apenas son distinguidos) o percibidas como verdaderas (estereotipos del propio grupo) (pp. 189-190).

Allport, que dedica el capítulo 11 de su libro a los factores lingüísticos, debió ser muy atractivo a los psicólogos del lenguaje, como W. Lambert (1967). En lo que concierne a España, estas conceptualizaciones son tomadas en cuenta y citadas en por el sociológico valenciano R. Ninyoles, en su libro *Idioma y poder social* (1972), el primero en tratar estos asuntos en España. En el ámbito de la filología hispánica, Rotaetxe (1990) o López Morales (1993), entre otros, dan cuenta de la presencia de estos conceptos de la psicología en los estudios de la lengua con relación a los hablantes.

Todo esto explica someramente cómo la comprensión del problema estudiado con relación a Berta Vázquez, la gordafobia y el racismo, son abordados por conceptos que no permiten trascender este primer nivel de superficialidad en el que trabajan.

La conceptualización de la Antropología lingüística norteamericana sobre las ideologías lingüísticas (Silverstein, 2003; Schieffelin *et al.*, 2012), aplicada por la otra rama de la sociolingüística, llamada crítica, pone el foco no solo en la persona sino en las representaciones sociales que se comparten socialmente.

En el ámbito de la sociología, Bourdieu (2008) ya había advertido en torno a 1980 que toda interacción comunicativa y lingüística interpersonal actualiza una relación de fuerzas intergrupales. En este sentido, explicaba a el sociólogo gascón que toda la estructura social está siempre presente en cualquier acto comunicativo, de tal modo que los

participantes en la misma, además de ser las personas que son en términos individuales, también son las categorías sociales subyacentes: hombre, mujer, adulto, niño, etc. Las relaciones de dominación en una sociedad claramente patriarcal, capitalista y centralista (desde el punto de vista del Estado) están claramente presentes en tales actos comunicativos, determinando el valor tanto del discurso como de quien habla. El sociolingüista argelino L.-J. Calvet (2005) advertiría unos años antes que esta relación es claramente colonial, tanto en el sentido externo (e.g., Francia-Argelia), como interno, señalado por Bourdieu (2008): París-Bearne, en el sur de Francia.

La idea de colonialismo interno se encuentra en diversas tradiciones intelectuales no hegemónicas, como en los intelectuales negros caribeños y norteamericanos (Grosfoguel, 2022). Esta idea cuestiona el nacionalismo metodológico de las ciencias sociales (Wimmer y Schiller, 2002) y pone de relieve cómo hay relaciones de fuerzas que deben ser consideradas en su imbricación ontológica con las otras experiencias de opresión, como la gordafobia o el racismo, que en virtud de lo indicado se actualizan en la interacción, condicionando de algún modo (agravado o no) el modo de existencia de la persona.

5. CONCLUSIONES: IMPLICACIONES EN/PARA LA COMUNICACIÓN INTERCULTURAL

Los estudios de comunicación intercultural trascienden la ingenua y conductista idea jakobsoniana de que la comunicación se supedita al simple hecho del estímulo y la respuesta, traducidos en términos de emisor y receptor, a los que, además, los envuelve un universo externo y circunstancial: contexto, canal, código y mensaje. Esta concepción, más que superada, es en la que se sigue ideologizando al cien por cien de la población a través del sistema escolar, constituyendo un problema social y político de primer orden, pues condiciona ideológicamente la comprensión del mundo social y su actualización en las personas en su interacción con el resto de los seres humanos.

Una concepción como esta, hegemónica, no solo no permite la comprensión de cómo se actualizan determinadas relaciones de fuerzas

totalmente implicadas en la acción comunicativa y discursiva, como la gordofobia, el patriarcado y el racismo, entre otros (como la glotofobia), sino que, con la invisibilización de los hechos fundamentales implicados en la naturaleza del hecho lingüístico, contribuye a la reproducción de las desigualdades sociales y las diferentes opresiones apuntadas.

La comunicación intercultural, pues, no es un apéndice de tal concepción clásica de la comunicación, a la que se le añade como un anexo la relación entre los miembros de dos o más culturas. Una falta de revisión crítica sobre las diversas colonialidades (estructuras de dominación) implicadas en las relaciones sociales, que siempre son relaciones de poder social y, por tanto, abisales, no permitirá entender adecuadamente dos cuestiones cruciales. De un lado, las múltiples asimetrías que comporta la comunicación en el actual sistema-mundo, caracterizado por la superdiversidad (Blommaert, 2011). De otro, el necesario posicionamiento político, epistémico y académico contra la *episteme* que, pretendidamente o no, contribuye a la desigualdad, la dominación y la opresión, y por tanto, a la injusticia lingüística, social, cultura y ontológica.

En este sentido, la comunicación intercultural, como (sub)área de conocimiento transdisciplinar, no solo trasciende el etnocentrismo y el relativismo cultural extremo, sino que descoloniza las posiciones posmodernas etnorrelativistas y, especialmente, las apropiaciones en su aplicabilidad política (y aún académicas) que ponen el énfasis de la integración en la Otridad sin ahondar en la construcción racista moderno-colonial del orientalismo, la islamofobia, la glotofobia o, como es el objeto en este capítulo, la gordofobia y el patriarcado.

Estos son elementos fundamentales concernientes a una adecuada traducción e interpretación intercultural, pues, las implicaciones interaccionales no solo están vinculadas a hechos experienciales relativos al contenido del mensaje que se transmite o quiere transmitirse, sino, muy especialmente, a cómo es construida ideológicamente por parte de lo occidental (y occidentalocéntrico) quién habla, en virtud de no su cuerpo, su lengua, su cultura, su religión, etc., como tales, sino en virtud de cómo el receptor etnocéntrico y eurocentrado representa ideológicamente cómo es tal cuerpo, tal lengua, tal cultura, tal religión, etc., según

las jerarquías etnoraciales, glotofóbicas, patriarcales, etc., constitutivas de esa sociedad.

6. AGRADECIMIENTOS/APOYOS

Este trabajo es parte del trabajo desarrollado por el autor en el Grupo Permanente de Innovación Educativa sobre Lenguaje Inclusivo de Género de la Universidad de Málaga (PIE22-078).

7. REFERENCIAS

ABC (2016, 11 de febrero). Mario Casas explica su enfrentamiento con un fan por insultos racistas contra Berta Vázquez. ABC. <https://bit.ly/3lcqpOL>

Allport, G. W. (1935). Attitudes. En C. Murchison (ed.), *Handbook of Social Psychology* (pp. 798–844). Clark University Press/Oxford University Press.

Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.

Baires, N. A., Catrone, R. y May, B. K. (2022). On the Importance of Listening and Intercultural Communication for Actions against Racism. *Behavior Analysis in Practice*, 15, 1042–1049. <https://doi.org/10.1007/s40617-021-00629-w>

Blanchet, Ph. (2016). Discriminations. *Combattre la glottophobie*. Textuel.

Blommaert, J. (2011). Language and Superdiversity. *Diversities*, 13(2), 1–21.

Bloomfield, L. (1933). *Language*. George Allen & Unwin.

Bourdieu, P. (2008). *Qué significa hablar. Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal.

Brink, L. y Nel, J. A. (2015). Exploring the meaning and origin of stereotypes amongst South African employees. *SA Journal of Industrial Psychology*, 41(1), 01–13. <https://dx.doi.org/10.4102/sajip.v41i1.1234>

Briñol, P. y Petty, R. E. (2012). A history of attitudes and persuasion research. En A. W. Kruglanski y M. Stroebe (eds.), *Handbook of the history of social psychology* (pp. 285–320). Psychology Press.

Calvet, L.-J. (2005). *Lingüística y colonialismo. Breve tratado de glotofagia*. Fondo Económico de Cultura.

Chen, L. (ed.) (2017). *Intercultural Communication*. De Gruyter.

- Collins, P. H. (2002). *Black Feminist Thought Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment*. Taylor & Francis.
- Combahee River Collection (2017). *The Combahee River Collective Statement*. En K.-Y. Taylor (ed.), *How we get free. Black feminism and The Combahee River Collective* (pp. 15-27). Haymarket Books.
- Crenshaw, K. (2023). *On Intersectionality: Essential Writings*. New Press.
- Crisp, A. H., y Toms, D. A. (1972). Primary anorexia nervosa or weight phobia in the male: Report on 13 cases. *British Medical Journal*, 1, 334–338.
- Davis, A. (1981). *Women, Race and Class*. Random House.
- Doob, L. W. (1947). The behavior of attitudes. *Psychological Review*, 54(3), 135–156. <https://doi.org/10.1037/h0058371>
- Dovidio, J., Hewstone, M., Glick, P. y Esses, V. (2010). Prejudice, stereotyping and discrimination: Theoretical and empirical overview. SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781446200919>
- Dussel, E. (2021). *Filosofía de la liberación. Una antología*. Akal.
- Europa Press (2023, 12 de febrero). Itziar Castro defiende que Berta Vázquez es la Beyoncé española y se debería respetar su persona. Europa Press. <http://bit.ly/3JvQPUZ>
- Fanon, F. (1952). *Peau noire, masques blancs*. Éditions du Seuil.
- Ferri, G. (2022). The master’s tools will never dismantle the master’s house: decolonising intercultural communication. *Language and Intercultural Communication*, 22(3), 381–390. <https://doi.org/10.1080/14708477.2022.2046019>
- Fischler, C. (1990). *L’Honnivore*. Odile Jacob.
- Frieiro, P., González-Rodríguez, R., Verde-Diego, C., y Vázquez-Pérez, R. (2021). Social media and eating disorder psychopathology: A systematic review. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 15(3), 1–21. <https://doi.org/10.5817/CP2021-3-6>
- Gallego Baraibar, C. (2002, 5 de marzo). Del Día Mundial contra la Obesidad al Día contra la Gordofobia: la reivindicación de cuerpos no normativos desde el activismo. Público. <https://bit.ly/42XJHs4>
- Gordon, A. (2020). *What We Don't Talk About When We Talk About Fat*. Beacon Press.
- Gracia-Arnaiz, M., Demonte, F. y Bom Kraemer, F. (2020). Prevenir la obesidad en contextos de precarización: respuestas locales a estrategias globales. *Salud colectiva*, 16, 1–18. <https://doi.org/10.18294/sc.2020.2838>

- Grosfoguel, R. (2022). *De la sociología de la descolonización al nuevo antiimperialismo decolonial*. Akal.
- Guerrero Salazar, S. (2020). Léxico e ideología sobre la gordofobia en la comunicación digital. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 83, 93–107. <http://dx.doi.org/10.5209/clac.70566>
- Harrison, D. (2021). *Belly of the Beast: The Politics of Anti-Fatness as Anti-Blackness*. North Atlantic Books.
- Hart, E., Tan, C. C. y Chow, Ch. M. (2020). Anti-fat attitudes and dietary restraint within mother-daughter dyads: an Actor-Partner Interdependence Model (APIM) analysis. *Eating and Weight Disorders. Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity*, 26, 1417–1426. <https://doi.org/10.1007/s40519-020-00949-w>
- Hermiston, A. J. (2010). “Who are you calling ‘fat’?”: the social construction of the obesity epidemic. En A. Mukherjea (ed.), *Understanding Emerging Epidemics: Social and Political Approaches (Advances in Medical Sociology, Vol. 11)* (pp. 359-369). Emerald. [https://doi.org/10.1108/S1057-6290\(2010\)0000011023](https://doi.org/10.1108/S1057-6290(2010)0000011023).
- hooks, b. (2013). *Writing Beyond Race: Living Theory and Practice*. Routledge.
- Hymes, D. (1964). Introduction: Toward Ethnographies of Communication. *American Anthropologist*, 66(6), 1–34.
- Jackson, J. (2019). *Introducing Language and Intercultural Communication*. Routledge.
- Krauskopf, J. (1909). *Prejudice. Its Genesis and Exodus*. Bloch Publishing Company.
- Labov, W. (1972). *Sociolinguistic Patterns*. University of Pennsylvania Press.
- Lambert, W. (1967). A social psychology of bilingualism. *Journal of Social Issues*, 23, 91–109.
- Leeds-Hurwitz, W. (2010). Writing the intellectual history of intercultural communication. En Th. K. Nakayama y R. T. Halualani (eds.), *The Handbook of Critical Intercultural Communication* (pp. 21–33). Blackwell.
- Lippmann, W. (1922). *Public Opinion*. Macmillan.
- López Morales, H. (1993). *Sociolingüística*. Gredos.
- Lorde, A. (2020). *The selected works of Audre Lorde*. Norton.
- Lupton, D. (2013). *Fat*. Routledge.
- Millet, K. (1969). *Sexual Politics*. University of Illinois Press.

- Moon, D. (2010). Critical Reflections on Culture and Critical Intercultural Communication. En Th. K. Nakayama y R. T. Halualani (eds.), *The Handbook of Critical Intercultural Communication* (pp. 34-52). Wiley-Blackwell.
- Murphy, G., Murphy, L. B., y Newcomb, T. M. (1937). *Experimental social psychology*. Harper.
- Ninyoles, R. (1972). Idioma y poder social. Tecnos.
- Nolan, Y. (2017). Obesity as a social construct. *Journal of Health Visiting*, 5(6), 276–277. <https://doi.org/10.12968/johv.2017.5.6.276>
- Palmero, M. (2016, 16 de abril). La cara oculta de Berta Vázquez: sus nombres falsos, su exnovio bailarín y más. *El Confidencial*. <http://bit.ly/3Lm0vCP>
- Parker, I. (2010). La psicología como ideología. *Contra la disciplina*. Catarata.
- Prata Gaspar, M. C., De Morais Sato, P. y Baeza Scagliusi, F. (2022). Under the ‘weight’ of norms: Social representations of overweight and obesity among Brazilian, French and Spanish dietitians and laywomen. *Social Science & Medicine*, 298, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.114861>
- Robinson, B. E., Bacon, J. G. y O'Reilly, J. (1993). Fat phobia: measuring, understanding, and changing anti-fat attitudes. *The International Journal of Eating Disorders*, 14(4), 467–480. [https://doi.org/10.1002/1098-108x\(199312\)14:4<467::aid-eat2260140410>3.0.co;2-j](https://doi.org/10.1002/1098-108x(199312)14:4<467::aid-eat2260140410>3.0.co;2-j)
- Rodríguez-Iglesias, Í. (2022). La lógica de inferiorización de las variedades lingüísticas no dominantes. *Etnografía sociolingüística del andaluz*. Peter Lang.
- Rotaetxe, K. (1990). *Sociolingüística. Síntesis*.
- Ryland, F. (1897). *Psychology: An Introductory Manual for the Use of Students*. G. Bells & Sons.
- Santos, B. de S. (2019). *Educación para otro mundo posible*. Clacso/Cedalc.
- Schieffelin, B., Woolard, K. A. y Kroskrity, P. (eds.) (2012). *Ideologías lingüísticas. Práctica y teoría*. Madrid: Catarata
- Silva, B., y Cantisani, J. (2018). Interfaces entre a gordofobia e a formação acadêmica em nutrição: um debate necessário. *Demetra: Alimentação, Nutrição & Saúde*, 13(2), 363–380. <https://doi.org/10.12957/demetra.2018.33311>
- Silverstein, M. (2003). Indexical order and the dialectics of sociolinguistic life. *Language & Communication*, 23, 193–229.
- Sully, J. (1892). *The Human Mind: A Text-book of Psychology*. D. Appleton.

- Tesser, A. y Schwarz, N. (eds.) (2001). *Blackwell Handbook of Social Psychology: Intraindividual Processes*. Blackwell.
- The New York Supplement (1894). Vol. 30, West Publishing.
- Truth, S. (2012). Sufragio femenino. En M. Jabardo (ed.), *Feminismos negros. Una antología* (pp. 61-70). *Traficantes de Sueños*.
- Strings, S. (2019). *Fearing the Black Body: The Racial Origins of Fat Phobia*. New York University Press.
- Van Dijk, T. (1999). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Gedisa.
- Weinberg, G. (1972). *Society and the Healthy Homosexual*. St. Martin's Press.
- Wimmer, A. y Schiller, N. G. (2002). Methodological nationalism and beyond: nation-state building, migration and the social sciences. *Global Networks*, 2(4), 301–334.



COLECCIÓN CONOCIMIENTO CONTEMPORÁNEO

Tecnofilosofía: reflexión filosófica, Inteligencia artificial y ciencia

Coords.

Manuel Bermúdez Vázquez
Agustín Sánchez Cotta

Dykinson, S.L.

TECNOFILOSOFÍA:
REFLEXIÓN FILOSÓFICA,
INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y CIENCIA



COLECCIÓN CONOCIMIENTO CONTEMPORÁNEO

TECNOFILOSOFÍA:
REFLEXIÓN FILOSÓFICA,
INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y CIENCIA

Coords.

MANUEL BERMÚDEZ VÁZQUEZ
AGUSTÍN SÁNCHEZ COTTA

Dykinson, S.L.

2023

TECNOFILOSOFÍA: REFLEXIÓN FILOSÓFICA, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y CIENCIA

Diseño de cubierta y maquetación: Francisco Anaya Benítez

© de los textos: los autores

© de la presente edición: Dykinson S.L.

Madrid - 2023

N.º 125 de la colección Conocimiento Contemporáneo

1ª edición, 2023

ISBN: 978-84-1170-146-4

NOTA EDITORIAL: Los puntos de vista, opiniones y contenidos expresados en esta obra son de exclusiva responsabilidad de sus respectivos autores. Dichas posturas y contenidos no reflejan necesariamente los puntos de vista de Dykinson S.L., ni de los editores o coordinadores de la obra.

Los autores asumen la responsabilidad total y absoluta de garantizar que todo el contenido que aportan a la obra es original, no ha sido plagiado y no infringe los derechos de autor de terceros. Es responsabilidad de los autores obtener los permisos adecuados para incluir material previamente publicado en otro lugar. Dykinson S.L. no asume ninguna responsabilidad por posibles infracciones a los derechos de autor, actos de plagio u otras formas de responsabilidad relacionadas con los contenidos de la obra. En caso de disputas legales que surjan debido a dichas infracciones, los autores serán los únicos responsables.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
MANUEL BERMÚDEZ VÁZQUEZ	
CAPÍTULO 1. USING CHECKLISTS AS FACILITATORS OF LEARNING IN ONLINE HIGHER EDUCATION. ANALYSIS AND PROPOSAL	14
MILAGROS TORRADO CESPÓN	
CAPÍTULO 2. LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE LOS FUTUROS DOCENTES: ESTUDIO DE CASO DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ANDALUZAS	28
NIEVES GUTIÉRREZ ÁNGEL ISABEL MERCADER-RUBIO	
CAPÍTULO 3. SITUACIÓN ANTE EL USO Y EMPLEO DE LAS TIC EN ESPAÑA: ANÁLISIS EN CUANTO A LA BRECHA DIGITAL PRE-POST PANDEMIA.....	40
NIEVES GUTIÉRREZ ÁNGEL ISABEL MERCADER-RUBIO	
CAPÍTULO 4. LA RELEVANCIA DEL TRABAJO SOBRE DEEPFAKES DENTRO DEL TERRITORIO DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA.....	53
VÍCTOR MURILLO LIGORRED NORA RAMOS VALLECILLO	
CAPÍTULO 5. MUJER MUSULMANA Y DISCRIMINACIÓN EN ESPAÑA. ORIENTACIONES PARA LOS PROFESIONALES DEL ÁMBITO EDUCATIVO	71
MARÍA NAVARRO-GRANADOS JUAN GARCÍA-FUENTES	
CAPÍTULO 6. METODOLOGÍA HÍBRIDA PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA INTERCULTURAL DE APRENDIENTES ERASMUS EN EL AULA DE ELE.....	89
ISABEL CRISTINA ALFONZO DE TOVAR	
CAPÍTULO 7. CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EDUCATIVO EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO TECNOLÓGICO: REVISIÓN EPISTÉMICO METODOLÓGICA.....	106
MARICRUZ DÍAZ TORRES ALMA ALICIA BENÍTEZ PÉREZ	
CAPÍTULO 8. EL RETRATO PSICO ARQUITECTÓNICO. LA REPRESENTACIÓN DE LAS EMOCIONES A TRAVÉS DE FORMAS TRIDIMENSIONALES	122
RAÚL URSUA ASTRAIN	

CAPÍTULO 9. “GENOCIDIOS OTROS”: MIRADAS DEL CINE CONTEMPORÁNEO A LAS OTRAS VÍCTIMAS DE LA ALEMANIA NAZI	140
<p style="padding-left: 40px;">JOSÉ MANUEL MAROTO BLANCO JOSÉ LUIS AGUILAR LÓPEZ-BARAJAS ANTONIO SEGOVIA GANIVET</p>	
CAPÍTULO 10. PERCEPCIÓN Y FORMACIÓN DIGITAL SOBRE LAS TIC APLICADAS A ALUMNADO CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL: ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE PROFESORADO DE FLORENCIA Y GRANADA.....	158
<p style="padding-left: 40px;">CARMEN DEL PILAR GALLARDO MONTES PAULA PEREGRINA NIEVAS JESÚS ESTEBAN MORA</p>	
CAPÍTULO 11. EL EMPLEO DE LAS TIC DENTRO DEL ÁMBITO EDUCATIVO: LA ALFABETIZACIÓN DOCENTE COMO NUEVO RETO	175
<p style="padding-left: 40px;">MARÍA DOLORES PÉREZ ESTEBAN CRISTINA PINEL MARTÍNEZ</p>	
CAPÍTULO 12. LA IMPORTANCIA DE LAS TIC’S EN LAS FAMILIAS TRANSNACIONALES COLOMBIANAS. UN ACERCAMIENTO DESDE EL TRABAJO SOCIAL	190
<p style="padding-left: 40px;">MARÍA VIRGINIA SÁNCHEZ RIVAS</p>	
CAPÍTULO 13. ESTUDIO SOBRE LAS PERCEPCIONES Y LA APLICACIÓN EDUCATIVA DE CHAT GPT EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE GALICIA	211
<p style="padding-left: 40px;">PAULA RODRÍGUEZ-RIVERA RUBÉN CAMACHO-SÁNCHEZ JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ FERRER ANA MANZANO LEÓN</p>	
CAPÍTULO 14. EL ÁMBITO COGNITIVO DE LAS OPERACIONES MILITARES. LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS COMO HERRAMIENTA TECNOLÓGICA PARA LA COMPRENSIÓN DE LOS CONFLICTOS ARMADOS.....	224
<p style="padding-left: 40px;">JACOBO HUERTA VEGA</p>	
CAPÍTULO 15. TAXONOMÍA DE HERRAMIENTAS Y RECURSOS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA EDUCACIÓN.....	241
<p style="padding-left: 40px;">JUAN-FRANCISCO ÁLVAREZ-HERRERO</p>	
CAPÍTULO 16. PROGRAMAR Y ACREDITAR: UNA ANTROPOLOGÍA DEL CAPITAL	257
<p style="padding-left: 40px;">ANTÓN J. FERNÁNDEZ DE ROTA IRIMIA</p>	

CAPÍTULO 17. ¿LA ANTROPOLOGÍA AL SERVICIO DE LA TECNOLOGÍA?: LA VINCULACIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL A LA EXPERIENCIA DE USUARIO	279
MARTA ZORNOZA MADRID	
CAPÍTULO 18. LA REPRESENTACIÓN DISCURSIVA DEL PODER EN EL TITO PARTISANO. ESTRATEGIAS DE AUTO Y HETEROPRESENTACIÓN EN <i>EL DÍA DE LA VICTORIA</i> (1945)	294
JULIO OTERO SANTAMARÍA	
CAPÍTULO 19. MECANISMOS DE PERSUASIÓN EN EL DISCURSO CINEMATOGRAFICO. <i>ÉTHOS, PÁTHOS Y LÓGOS</i> EN <i>300: RISE OF AN EMPIRE</i> DE NOAM MURRO	326
DAYHANNE JOSÉ UREÑA PERALTA	
CAPÍTULO 20. IDENTIDAD, CUERPO Y PARENTESCOS: EL DEVENIR CÍBORG DE <i>TITANE</i>	344
ALEJANDRO GRANERO FERRER	
REBECA GRANERO FERRER	
CAPÍTULO 21. ¿UN ELECTORADO LIBRE Y RACIONAL? RECEPCIÓN DE LOS DISCURSOS DE SÁNCHEZ Y ABASCAL EN LA MOCIÓN DE CENSURA DE 2023	363
JESÚS GARCÍA GARCÍA	
CAPÍTULO 22. TRANSHUMANISTAS Y BIOCONSERVADORES: EL CONFLICTO SOBRE LA CONDICIÓN HUMANA.....	381
BRAIS GONZÁLEZ ARRIBAS	
CAPÍTULO 23. LA TECNOADICCIÓN EN JÓEVNES: ENFOQUE MULTIDISCIPLINAR ENTRE ANTROPOLOGIA Y TRABAJO SOCIAL SANITARIO.....	399
MARIA VIRGINIA SANCHEZ RIVAS	
CAPÍTULO 24. LA DIRECCIÓN DE PERSONAS EN LA ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL: DISCURSO EN UNA COMUNIDAD DOCENTE DE APRENDIZAJE	410
TERESA DE DIOS ALIJA	
CAPÍTULO 25. DE LA CIENCIA A LA DESOBEDIENCIA Y VICEVERSA. REFLEXIONES A LA LUZ DE LAS MOVILIZACIONES POR LA JUSTICIA CLIMÁTICA Y OTRAS	430
JULI ANTONI AGUADO HERNÁNDEZ	
CAPÍTULO 26. EL PAPEL DEL RAZONAMIENTO AMPLIATIVO EN LOS PROCESOS INFORMACIONALES	453
RAFAEL GRASA MERINO	
MARÍA MUÑOZ RICO	
MARÍA CORDÓN MUÑOZ	

CAPÍTULO 27. UNA APROXIMACIÓN PARA EL FOMENTO DE VOCACIONES CIENTÍFICAS, ESTUDIO DE CASO: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT, MÉXICO	465
KARINA PÉREZ ROBLES MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ CUETO ELIZABETH TRUJILLO UBALDO MARÍA DEL REFUGIO NAVARRO HERNÁNDEZ	
CAPÍTULO 28. ATENDER A LA ESTRUCTURA SOCIAL EN EL ESTUDIO DE LAS DESIGUALDADES EN SALUD: DE LOS DETERMINANTES A LOS CONDICIONANTES SOCIALES DE LA SALUD	482
AINA FAUS-BERTOMEU ARANTXA GRAU I MUÑOZ ELISABET MARCO-AROCAS	
CAPÍTULO 29. LA FUNCIÓN DE LA METÁFORA EN CIENCIA: EL CASO DE LA BIOLOGÍA EVOLUCIONISTA DARWINIANA Y LA ECONOMÍA POLÍTICA EN EL SIGLO XIX	504
DANIEL LABRADOR-MONTERO	
CAPÍTULO 30. “PROGRESO CIENTÍFICO” Y “FENÓMENO”, DESDE UNA PERSPECTIVA DE LO “ADECUADO” PARA LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA	518
JOSUÉ CAMPA HERNÁNDEZ	
CAPÍTULO 31. ESTUDIO SOBRE LA COMUNICACIÓN Y DISEMINACIÓN DE PROYECTOS EUROPEOS EN EL MARCO DE HORIZONTE 2020 - EL CASO DEL BARCELONA SUPERCOMPUTING CENTER	531
LUCIANA MARQUES FERREIRA ANTONIA MORENO CANO FERNANDO DÍEZ	
CAPÍTULO 32. EL EXPERIMENTO MATA. PARA UNA RECONSIDERACIÓN DEL MODELO EXPERIMENTAL DESDE SU CUESTIONAMIENTO EN LA FÍSICA ESPECULATIVA DEL S.XIX.....	570
HENRIK HDEZ.-VILLAESCUSA HIRSCH	
CAPÍTULO 33. METODOLOGÍA, VERDAD Y EXPLICACIÓN	587
MIGUEL GRAMAGE BONASTRE	
CAPÍTULO 34. INVESTIGACIÓN Y COMUNICACIÓN CIENTÍFICA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS	604
CARLOS RENÉ CONTRERAS CÁZAREZ DIANA MARÍA ACUÑA PERALTA	
CAPÍTULO 35. ESTUDIO DE LAS PROPUESTAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA LLEVADAS A CABO EN EL CONTEXTO EDUCATIVO ESPAÑOL FRENTE AL USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET	624
NIEVES GUTIÉRREZ ÁNGEL ISABEL MERCADER-RUBIO	

CAPÍTULO 36. ESCOLA INTERCULTURAL: UTOPIA OU REALIDADE?	635
ISABEL FERREIRA	
LUÍSA CARVALHO	
CAPÍTULO 37. JUEGOS DE ROL Y REDES DE ACTORES EN POLÍTICAS PÚBLICAS	654
ANTONIA GONZÁLEZ	
CRISTINA MORENO	
ADRIÁN MEGÍAS	
CAPÍTULO 38. METODOLOGÍAS APLICADAS Y NUEVOS MODELOS DE APRENDIZAJE EN CIENCIA POLÍTICA.....	666
ADRIÁN MEGÍAS	
CRISTINA MORENO	
ANTONIA GONZÁLEZ	
CAPÍTULO 39. RACISMO Y GORDAFOBIA INTERSECCIONADOS EN COMUNICACIÓN INTERCULTURAL.....	680
ÍGOR RODRÍGUEZ-IGLESIAS	
CAPÍTULO 40. FREUD Y LA BÚSQUEDA DEL FACTOR PERTURBADOR. PARA UNA CRÍTICA CULTURAL DESDE EL PSICOANÁLISIS.....	702
DELMIRO ROCHA ÁLVAREZ	
CAPÍTULO 41. EL CONSENSO DE WASHINGTON EN VENEZUELA DURANTE LOS GOBIERNOS DE PÉREZ Y CALDERA (1989-1998).....	716
LUIS MIGUEL UHARTE POZAS	
CAPÍTULO 42. LA PERVIVIENCIA DE LA ARQUITECTURA TRADICIONAL EN EL CONTEXTO DEL PATRIMONIO MUNDIAL: EL CASO DE ÚBEDA Y BAEZA.....	734
MARÍA ESPERANZA GÓMEZ HOYO	
CAPÍTULO 43. LA CREACIÓN DE UN PRODUCTO TURÍSTICO MEDIANTE LA METODOLOGÍA COIL ENTRE ALUMNOS DEL GRADO DE TURISMO DE ESPAÑA Y ECUADOR.....	755
ÁNGEL RODRÍGUEZ PALLAS	
CAPÍTULO 44. ESTADO DE LA CUESTIÓN DEL ESPACIO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA EDUCACIÓN FORMAL ESPAÑOLA.	777
BEATRIZ MANSO DE LAS HERAS	
JOSÉ QUINTANAL DÍAZ	
CAPÍTULO 45. HACIA LA CIUDADANÍA SOCIOCRTICA CONSCIENTE: EL HORIZONTE ENRAIZADO EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y GERMINADO EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA EN CRISIS.....	795
BEATRIZ MANSO DE LAS HERAS	
JOSÉ QUINTANAL DÍAZ	

CAPÍTULO 46. USO DE INSTAGRAM COMO MEDIO DE CAMPAÑA POLÍTICA POR PARTE DE CANDIDATOS QUITENOS: TIPOS Y TONOS DE PUBLICACIONES PARA CONVENCER AUDIENCIAS.....	814
GARY LENIN PULLA ZAMBRANO JUAN DAVID BERNAL SUÁREZ ALICIA MARÍA URGELLÉS MOLINA	
CAPÍTULO 47. ESTUDIO DE LA TUITERATURA COMO HERRAMIENTA PUBLICITARIA A TRAVÉS DEL CASO #REDMONKEY VIRALIZADO EN TWITTER	831
ALEJANDRA RASTRILLA RODRÍGUEZ	
CAPÍTULO 48. NEURODIDÁCTICA, TECNOLOGÍA Y COLABORACIÓN EN EL AULA.....	854
ELISABETH VIVIANA LUCERO BALDEVENITES NUVIA MARÍA PATRICIA REINA MUÑOZ	
CAPÍTULO 49. EUGENESIA, TRANSHUMANISMO Y LARGOPLACISMO EL VALOR DE LAS PERSONAS FUTURAS.....	854
AGUSTÍN SÁNCHEZ COTTA MANUEL BERMÚDEZ VÁZQUEZ	